**בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים סע"ש 6928-10-19**

**בפני כב' השופט עמי רוטמן**

**שמעון הכסטר ת.ז.000388587**

מרח' צבי גרץ 7

ירושלים 93111

טל': 053-5318186

דוא"ל: hochsters@gmail.com **התובע**

**- נ ג ד –**

**1. נציבות שרות המדינה**

**2. מדינת ישראל – משרד האוצר**

**3. הממונה על הגימלאות**

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים  **הנתבעת**

**בקשה מטעם התובע להבהרת ההחלטה מיום 4.12.2025**

1. החלטת ביה"ד שבנדון מבהירה "כי ככל שהמדינה אינה מסכימה לאחד או יותר מתתי הסעיפים המנויים בסעיף 2 ... (לבקשת התובע מ-1.12.2025 -להלן: הבקשה), היא אינה נדרשת לשוב על טענות שהעלתה בעבר".
2. כפי שכבר כתבתי בפתיח לסעיף 2 לבקשה, כל תתי הסעיפים האמורים הינן

"נקודות ועובדות שכבר בשלב זה ברור שלגביהם **המדינה אישרה שאין מחלוקת**

**בין הצדדים, ו/או שהמדינה מעולם לא התכחשה להן, כולל בכתב ההגנה".**

כל העובדות והנקודות המוסכמות, מבוססות על אסמכתאות ומסמכים שפרטתי בבקשה.

1. אשר על כן אני מבקש שבית הדין הנכבד יוסיף ויבהיר, בהמשך להחלטה שבנדון לפיה המדינה אינה נדרשת לשוב על טענות שהעלתה בעבר שבעטיין המדינה אינה מסכימה לאחד או יותר מתתי סעיף 2 לבקשה, אך **במקרה כזה המדינה תהיה חייבת** **להפנות לאסמכתא ו/או מסמך שבו מופיעות אותן טענות שהמדינה טוענת שהיא העלתה כבר בעבר.**

**שמעון הכסטר**

ירושלים, 4.12.2025

י"ג כסלו תשפ"ו